

RESEÑAS

Filosofía y Ciencia en el México dieciochesco

«Reseña» a Beuchot, M. (1996). *Filosofía y Ciencia en el México dieciochesco*. México: UNAM, 169 páginas.

Ernesto Israel López del Campo

(Centro Universitario del Noroeste,

Matamoros, Tamaulipas)

Mauricio Beuchot (1950) es un sacerdote dominico. Estudió la licenciatura en Filosofía por la Universidad de Atemajac y la maestría y doctorado en Filosofía por la Universidad Iberoamericana. Se trata de los más importantes filósofos mexicanos que ha redactado diversos libros sobre la Historia de la Filosofía en el Virreinato de la Nueva España, cuya trascendencia se aprecia al ubicar a los pensadores que dejaron su gran legado a través de sus magnas obras. Resulta muy útil leer al doctor Beuchot para conocer nuestra Historia en la Filosofía y comprender cómo fue su desarrollo hasta nuestros días, para así comprender cuál fue la labor tan preponderante de las órdenes religiosas.

Esta reseña versará de los filósofos más relevantes del siglo XVIII en el Virreinato de la Nueva España, que presentamos a continuación.

1. LA FILOSOFÍA DE LA TRASCENDENCIA EN JUAN JOSÉ EGUIARA Y EGUREN.
Juan José Eguiara y Eguren fue uno de los filósofos que se dedicó a recopilar la Historia de la Filosofía de la Nueva España. Ha quedado enaltecido como un gran ilustre filósofo en el Virreinato de la Nueva España. Manuel Martí menciono que en el virreinato no existía filósofos como tal. Que sólo el pensamiento se desarrollaba en Europa y no en la América española,

demeritando a los intelectuales que habían redactado magnas obras fundamentados en la escolástica.

Por el contrario, Juan José de Eguiara y Eguren es muy conocido en la historia mexicana por el afán que tuvo de hacer conocer el pensamiento mexicano, ante la calumnia del deán de Alicante, Manuel Martí quien decía que en México no había cultura significativa. Movido por el amor a su patria, Eguiara emprendió por eso la publicación de *Bibliotheca mexicana*, en la que señalaba las obras de los principales pensadores novohispanos. Pero no menos lustre dio a la cultura mexicana con sus propios trabajos intelectuales (11).

2. FRANCISCO IGNACIO CIGALA.

Redactó «unas Cartas a Feijóo, sobre su obra Teatro Crítico Universal», que fueron editadas por la *Bibliotheca mexicana*. Escribe sobre la Física moderna, acerca de que lleva al conocimiento de Dios. Tenía una relevante crítica sobre la comparación de la Filosofía escolástica con la Filosofía moderna, que ha resquebrajado la creencia de Dios.

Cigala ofrece cuatro argumentos para probar que la escolástica es mejor que la Filosofía moderna: (i) porque, aun cuando la Filosofía moderna presume de poder explicar clara y distintamente todas las cosas, es dudoso que explique siquiera alguna; (ii) porque incluso es discutible que todo lo natural pueda explicarse: «por la absoluta incomprendibilidad de la Naturaleza». (27)

3. MARIANO CORICHE.

En la Nueva España fue complicado el panorama para que se lograra concretar la entrada de las filosofías científicas; fueron los jesuitas quienes las difundieron en 1750. El filósofo Mariano Coriche redactó una obra donde refuta a Jean Jacques Rousseau y su reivindicación de la virtud de la vida en la naturaleza.

Esa respuesta de Fray Cristóbal Mariano Coriche al discurso de Rousseau sobre las ciencias y las artes, en el que las ataca por disminuir las virtudes de la vida más cercana al estado de naturaleza, principalmente las virtudes guerreras, en testimonio de la recepción de la modernidad en la Nueva España del siglo XVIII. «Ciertamente se trata de una recepción adversa, ya que Coriche, aunque se documentaba en la filosofía moderna a través de las obras del omnipresente Feijóo, no responde a Rousseau desde la misma Ilustración» (31).

4. LÓGICA NOVOHISPANA EN EL SIGLO XVIII.

Como ejemplos del quehacer de la Lógica en el pensamiento novohispano del siglo XVIII, hemos elegido dos casos extremos: el franciscano fray Francisco Acevedo y el oratoriano Juan Benito Díaz Gamarra, el primero conservador de la tradición escolástica, y el segundo integrador de la modernidad en la escolástica con un espíritu ecléctico. Éste último ejemplifica la escolástica modernizada, la resistencia a la modernización de la escolástica (43).

a) Fray Francisco Acevedo.

Él es uno de los principales filósofos que estaba en contra de la Filosofía moderna en las aulas, era un claro ejemplo que aún redactaba sobre la escolástica y redactó una obra: *Curso íntegro de filosofía, en cuanto al ser. Del Estagirita, pero acomodado a los principios y la mentalidad de Juan Duns Escoto.*

Retoma las divisiones escolásticas de los términos, tales como en categoremático y sínategoremático; común, singular y confuso, intrascendente, trascendente y supratracesidente; colectivo y divisivo; primo-intencional y secundo-intencional; y en finito e infinito (aunque la mayoría de los escolásticos, obedeciendo a Aristóteles, no tomaban en cuenta los infinitos de lo que hacia Leibniz. (45)

b) El Padre Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos.

La expulsión de la Compañía de Jesús marcó un precedente, dada la relevancia que tenían en un proyecto educativo bien determinado. Tuvieron que suplirlos los Oratorios en la enseñanza. El filósofo, después de haber estudiado en Europa, escribió varias obras que son complicadas de encontrar actualmente, pero generaron gran cuestionamiento a las autoridades eclesiásticas a causa de estar imbuido de modernidad. Entre ellas sus Elementos de la Filosofía Moderna.

La parte lógica de los Elementos se compone de tres libros. El primero está dedicado al entendimiento y sus operaciones, el segundo a la verdad y el tercero a los medios para encontrarla y transmitirla. Hay, además, una sección con cuatro ejercitaciones escolásticas sobre algunos temas difíciles. «Los mismos tratados nos hacen ver que estamos ya frente a una Lógica moderna, muy distinta, aunque en su exposición todavía contiene algunos temas escolásticos» (46).

5. ALGUNOS FILÓSOFOS Y CIENTÍFICOS EN EL DIECIOCHO MEXICANO.

Presentaremos doctrinas de algunos filósofos representativos del siglo XVIII mexicano. Ellos nos servirán para obtener una idea somera del proceso por el cual el pensamiento filosófico novohispano de ese momento osciló entre la escolástica y la modernidad, adoptando las más de las veces un eclecticismo que privilegiaba o bien a la una o bien a la otra (51).

a) Gallegos.

José Gallegos, O.P., fue profesor de filosofía en el convento de Santo Domingo en 1769. Defendió el nuevo método de enseñanza de los dominicos. Incorporaban el discurso del método de Descartes busca incorporar a la Teología la modernidad.

Muestra Gallegos su modernidad también en la Lógica, donde, al comentar lo que trae Goudin, se burla de cómo se cultiva en la escolástica esta disciplina, a saber: más en conexión con la Ontología y con la Filosofía del lenguaje, y alaba la nueva modalidad, más relacionada con la

μετάβασις

Más allá de la serie (μετάβασις εἰς ἄλλο γένος)

Gnoseología y la Psicología, hasta caer en lo que después se llamó psicologismo, manifestado en el carácter epistémico de los contenidos, que fue inaugurado por los racionalistas de la modernidad (53).

b) Clavigero.

Francisco Xavier Clavigero nació en Veracruz en 1731. A Clavigero le enseñaron la Filosofía moderna desde la tradición escolástica, buscando la renovación. El eclecticismo al que hemos aludido (entre la tradición y la modernidad, y entre la ciencia y la fe) se ve más claramente en la Física particular de Clavigero, manuscrito en el que trata de atender los nuevos sistemas y, con todo, permanecer fiel al cristianismo. En esta obra tiene un capítulo, el cuarto, en el que habla sobre esos sistemas del mundo (57).

c) Gamarra.

El ya citado Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos nació en Zamora, Michoacán en 1745. Estudió en el Colegio San Idelfonso. Cursó los estudios de Filosofía y Teología en el Colegio San Miguel el Grande que era de los padres del Oratorio de San Felipe Neri en donde se ordena sacerdote. Fue catedrático de Filosofía en el Colegio de San Miguel enseñando las ideas modernas, las autoridades religiosas tuvieron una diatriba con el sacerdote. Lamentablemente, fallece muy joven en 1783. Veremos imbuidas sus ideas en el tomo 2 de sus Elementos de la Filosofía Moderna, editado en el año de 1774.

En los filósofos en el siglo XVIII mexicano se ve una gama extensa y variada. El trasfondo es la escolástica, que sigue como formación de base, y como lo que la Iglesia autoriza y protege. La modernidad entra siguiendo varios pasos de un proceso; pero no llegar a ser exclusiva, aunque alcance a ser predominante. La escolástica permanece siempre de algún modo como fondo, o bien una escolástica que repele a la modernidad, o bien una escolástica modernizada (61).

Rafael Campoy comenzó con los estudios de la modernización en 1750, integrando en la filosofía las nuevas discusiones y las aportaciones de las ciencias modernas. Los filósofos ilustres que le dieron relevancia a la filosofía moderna con sus obras dentro de la Compañía de Jesús fueron: Francisco Xavier Alegre, Francisco Xavier Clavigero.

El menos modernista fue Alegre, todavía tratando de salvaguardar lo más posible la tradición escolástica; el intermedio fue Abad, quien sin embargo procuraba compaginar lo escolástico con lo moderno; y el más novedoso fue Clavigero, cuya *Physica Particularis*, además de atender a los nuevos filósofos, da cabida a muchos de los conocimientos científicos de la época (64).

6. IDEA DEL HOMBRE.

El filósofo Alegre redactó sobre la importancia de la dignidad del hombre en cuanto sus facultades naturales, dando relevancia a la razón y la voluntad. También en el ámbito de la verdad natural.

Ciertamente el P. Alegre reconoce que la revelación ayuda incluso a conocer de mejor manera las cosas naturales, pero de suyo el hombre puede conocerlas sin la ayuda de la gracia, solo por sus facultades naturales. Tan alto aprecio tiene, en su humanismo, de esa criatura racional que es el hombre. Hay también un daño o menoscabo, por el pecado original, en la condición del hombre sin la Gracia; pero no constituye una aberración del intelecto (76).

7. BARTOLACHE Y ALZATE FRENTE A LA FILOSOFÍA Y TU CIENCIA EN EL MÉXICO DEL S. XVIII.

José Ignacio Bartolache redactó sobre la importancia que tenía la Física newtoniana y sus ventajas sobre la tradicional, publicadas en el periódico *Mercurio Volante*. José Antonio Alzate hizo lo mismo en el periódico científico las *Observaciones sobre la física historia natural y artes útiles*. En él escribió que la Filosofía escolástica ya no era útil sino que habría que evolucionar.

Ninguno de los dos ataca frontalmente a la Filosofía tradicional: «el primero dice que la Física aristotélica es verdadera, pero la newtoniana es más útil; el segundo menciona a muchos modernos como estudiosos de entes de razón; pero hay en el fondo una lucha para presentar lo moderno como mejor que lo ya pasado» (91).

8. BREVES RASGOS DE LA VIDA Y LA ENSEÑANZA FILOSÓFICA DE ABAD.

Diego José Abad realiza comentarios a las obras aristotélicas: *Metafísica*, *Física*, *De la generación y la corrupción* y *Sobre el alma*.

Nuestra tesis interpretativa principal es que ocurrió un cambio de orientación transicional y ecléctica, sin abandonar por completo la tradición escolástica, sino adaptando lo más posible a ella las nuevas ideas que se tomaban de la modernidad. Es, pues, la Modernidad dentro de ciertos límites; pero, al fin y al cabo, modernidad (107).

Abad escribió un poema latino muy notable, el Poema heroico; pero, además, y esto es lo que nos interesa ahora, expuso muchas ideas filosóficas en ese famoso poema. «La expresión cuidada y bella le sirve a Abad para transmitir a sus alumnos enseñanzas de filosofía y teología. Él, que fue un connotado metafísico» (151).

μετάβασις

Más allá de la serie (μετάβασις εἰς ἄλλο γένος)

En suma, en esta reseña destacamos la importancia que le da el filósofo Mauricio Beuchot a los filósofos del siglo XVIII y a su descripción de cómo estaba el debate sobre la transición de la Filosofía escolástica a la Filosofía moderna, con la trascendencia del debate sobre la Física newtoniana frente a la Física tradicional.

Recibido: 11 de Julio de 2023.
Aceptado: 23 de Julio de 2023.
Evaluado: 02 de Agosto de 2023.
Aprobado: 10 de Agosto de 2023.