

## Revista Metábasis

Más allá de Gustavo Bueno

μετάβασις εἰς ἄλλο γένος

### RESEÑAS

## Un mundo restaurado

«Reseña» a Kissinger, H. (1973). *Un mundo restaurado. La política del conservadurismo en una época revolucionaria*. México: Fondo de Cultura Económica, 439 páginas.

Ernesto Israel López del Campo

(Centro Universitario del Noroeste,

Matamoros, Tamaulipas)

Henry Kissinger (1923-2023) fue un destacado estadista y a la vez personaje siniestro de la geopolítica. Fue un personaje clave del imperio norteamericano, durante la administración de Richard Nixon. Así mismo, remarca como utilizó la diplomacia para resquebrajar a la Unión Soviética. En aquella icónica foto con Mao Tse Tung en 1971, que remarca el comienzo de una nueva era económica. Tras el fallecimiento el día 29 de noviembre del 2023, dejó una gran remembranza para la dialéctica de imperios y estados en el siglo XXI.

En esta magna obra, Henry Kissinger describe uno de los hechos históricos más relevantes en Europa. Por consiguiente, expone en su libro, resultado de su tesis doctoral, la importancia de la diplomacia y sus consecuencias en los conflictos bélicos de la Europa del siglo XIX.

Por consiguiente, describe al diplomático Klemens Metternich (1772-1859), quien fue pieza clave para llevar la paz a Europa tras el derrocamiento de Napoleón Bonaparte:

Metternich era una figura de rococó, compleja, finamente tallada, toda superficie, como un prisma intrincadamente cortado. Su rostro era delicado, pero sin profundidad, su conversación brillante, pero sin seriedad en el fondo. Igualmente, a sus anchas en el salón que, en el

## Revista Metábasis

Más allá de Gustavo Bueno

μετάβασις εἰς ἄλλο γένος

Gabinete, gracioso y fácil, era el beau-ideal de la aristocracia del siglo XVIII, la que se justifica a sí misma no por su verdad, sino por su existencia. (20)

Decíamos que Kissinger fue pieza clave en la administración del presidente Richard Nixon para establecer relaciones diplomáticas con la República Popular China. Por ende, se resalta la importancia de la icónica foto con Mao Tse Tung. Asimismo, esta foto con Kissinger representó el cambio económico en la inversión norteamericana en Asia, más centrada ahora en el gigante chino. A todo esto, fue un cambio para que la República Popular China, pues concretó un comienzo en su dominio como imperio en el siglo XXI.

Por cierto, esto generó en 1978 un cambio sustancial en la política económica del país asiático, con la asunción por parte de Den Xiaoping de la presidencia de China, pues de una economía planificada al estilo soviético, se pasó a una economía básicamente capitalista, lo que a la postre sería la base para que China se convirtiese, en la actualidad, en el principal socio comercial de prácticamente todo el mundo, dejando a Estados Unidos en segundo plano. Asimismo, un año después, en 1979, Estados Unidos cambió su reconocimiento de la República Popular China frente al habitual de Taiwan como la verdadera China. Así, frente a la globalización del *American Way of Life* norteamericano, China planteó su modelo de globalización alternativo, convirtiéndose en el «Imperio del Centro» (Bueno, G., 2004b, p. 228).

**Modelo canónico genérico de sociedad política (Gustavo Bueno)**

Ramas del poder (eje sintáctico)	Capas del poder ( <i>eje semántico</i> )			Sentido (vectorial) de la relación
	Conjuntivo	Basal	Cortical	
Operativa	Poder ejecutivo	Poder gestor	Poder militar	Descendente ↓
	<i>obediencia/desobediencia civil</i>	<i>contribución/subotaje</i>	<i>servicio/deserción</i>	Ascendente ↑
Estructurativa	Poder legislativo	Poder planificador	Poder federativo	Descendente ↓
	<i>sufragio/substención</i>	<i>producción/huelga, desempleo</i>	<i>comercio/contrabando</i>	Ascendente ↑
Determinativa	Poder judicial	Poder redistributivo	Poder diplomático	Descendente ↓
	<i>cumplimiento/descuido</i>	<i>tributación/fraude</i>	<i>alianzas/emigración privada</i>	Ascendente ↑

## Revista Metábasis

Más allá de Gustavo Bueno

μετάβασις εἰς ἄλλο γένος

El ilustre filósofo español Gustavo Bueno, en su gran obra *Panfleto contra la democracia realmente existente*. (Bueno, G., 2004a, p. 123), explica cómo esta estructurada una sociedad en la democracia, en las distintas capas y ejes.

Avanzando con el tema que nos ocupa, que es la Europa del siglo XIX, podemos usar el cuadro de Bueno como referencia para entender la dialéctica de los imperios, reflejada en la capa cortical del poder diplomático. En dicha dialéctica, resalta el diplomático Lord Castlereagh (1769-1822), quien fue primordial para llevar la paz en las guerras a las que sucumbió Europa. Conforme a ello, lo describe como un «estadista insular», y de él resultó que tuvieron que intervenir personajes ilustres para llevar al equilibrio al mundo. Por esta razón, fue la pieza clave como secretario de exteriores para que Gran Bretaña dejara el aislacionismo.

Y, sin embargo, fue este hombre, más que ningún otro, quien forjó una nueva conexión europea para Gran Bretaña, quien sostuvo la Coalición con las fuerzas antinapoleónicas y negoció la paz cuyos lineamientos principales habrían de perdurar por más de cincuenta años. Castlereagh era sólido, pesado, pragmático; el primero era ingenioso y elocuente, aunque eficaz en el debate.

En la mediación, Metternich era un personaje analítico, que observaba que Austria era una nación importante para la paz y para contrarrestar el avance de Napoleón Bonaparte en Europa (98).

Napoleón Bonaparte (1769-1821), el emperador que sucumbió ante los resquicios del Imperio Español, pensó que su astucia e intelectualidad por entronizar José Bonaparte estaba por encima de la sociedad española a la que había invitado, pero que demostró gallardía ante los embates del ejército francés. A propósito, no se sublevaron al nuevo rey derrocando heroicamente al emperador que subyugó a las naciones. Asimismo, Metternich entabló las conversaciones con el monarca para llevar la avenencia.

Años después, Metternich habría de escribir un relato dramático de su encuentro con Napoleón en Dresde, el 26 de junio de 1813; de una antecámara pletórica de ministros que veían en él la última oportunidad de paz; de un Napoleón resplandeciente y de un Metternich imperturbable. Se trataba de la exigencia de Napoleón de que se le ilustrase acerca de las condiciones de la mediación austríaca y la insistencia de Metternich en que Napoleón aceptase primero el principio de mediación armada; la negativa de Napoleón a ceder cualquier territorio, salvo una parte de Polonia a Rusia, porque ninguna de las otras potencias lo deseaba. (107)

Consecuentemente, Metternich llegó un acuerdo del armisticio el 30 de Junio para aceptar la mediación austríaca, para concretar la independencia de Austria. Por añadidura, esto fue un movimiento de ajedrez en la diplomacia dentro del conflicto bélico para el imperio austro-húngaro.

## Revista Metábasis

Más allá de Gustavo Bueno

μετάβασις εἰς ἄλλο γένος

El acuerdo firmado por Metternich y Napoleón el 30 de junio establecía la aceptación francesa de la mediación austríaca, una extensión del armisticio hasta el 16 de agosto y un congreso se reuniría en Praga el 5 de julio. La nueva independencia de Austria se expresó en otro acto, quizá más simbólico que la aceptación por Napoleón de la mediación armada austríaca: la liberación de Austria de la alianza francesa. (108)

Adicionalmente, se propone en Diciembre la reunión de las naciones más importantes para concretar el equilibrio. Antes bien, la situación de la diplomacia funciona para sostener acuerdos que delimiten la importancia de los imperios en la influencia en las naciones para intercambio comercial y filosófico.

El 31 de diciembre, Castlereagh y Metternich propusieron que en adelante Talleyrand participase en las reuniones de los Cuatro Grandes. Prusia está ahora completamente aislada, ya que el surgimiento de Talleyrand era un símbolo de que las reclamaciones especiales de la Alianza habían cesado antes de que Prusia obtuviese los frutos de la guerra. (218)

Consecuentemente a dicho estudio decimonónico, Henry Kissinger enfatiza esta idea del orden internacional para favorecer los intereses del imperio al que representaba, los Estados Unidos del Norte de América. A propósito del siglo XXI podemos avistar el problema de que la diplomacia ha errado en la resolución de los conflictos bélicos que han resquebrajado el equilibrio en el mundo. Dicho sea de paso, en el siguiente párrafo explicaremos cómo se concreta este equilibrio u orden mundial.

El orden internacional puede construirse en dos formas: por voluntad o renuncia; por conquista o por legitimidad. Durante veinticinco años, Europa había estado envuelta en convulsiones por causa del esfuerzo rendiente a imponer el orden mediante el poder, y para los contemporáneos de Metternich la lección no fue su fracaso sino la proximidad al éxito.

Así pues, en Viena no se trataba de la reforma contra la reacción, tal es la interpretación de la posteridad. Por el contrario, el problema consistía en crear un orden en que el cambio pudiera producirse mediante un sentido de obligación, antes que mediante una afirmación del poder. (224)

Por un lado, destaca el proceso de Metternich sobre la insurrección griega, por otro lado la brillantez diplomática que el gobierno alemán recibía de estar asesorado por él. Es decir, que reconocen su capacidad para entablar la paz en Europa. En la actualidad falta un diplomático para resolver los conflictos que atañen en el continente desde el 2022. Dicho de otra forma, los actuales mandatarios y diplomáticos no han podido concretar los diálogos entre Rusia y Ucrania.

## Revista Metábasis

Más allá de Gustavo Bueno

μετάβασις εἰς ἄλλο γένος

La procesión de Metternich a través de Alemania fue una gira triunfal. En todas las cortes era recibido como el hombre que había desvanecido la revolución, e informó que los Gabinetes alemanes estaban pidiendo órdenes, más bien que consejos. La recepción que le brindó el rey de Inglaterra tampoco era para disminuir la confianza en sí mismo. (380) Para concluir, el Doctor Henry Kissinger escribe sobre cómo Castlereagh y Metternich solventaron la paz en aquel conflicto en Grecia.

Cuando Castlereagh y Metternich se ocuparon por fin de la insurrección griega de 1821, se encontraron sustancialmente de acuerdo. Metternich había traído consigo un memorándum que se ocupaba de la disputa ruso-turca en tres partes. Afirmaba que, a fin de que obtener una base de negociación, la Alianza se consideraría como si, en realidad existiera con plena vigencia, lo que era una insinuación apenas velada para que Castlereagh estuvo de acuerdo, y los dos ministros convinieron en concertar sus esfuerzos. (381)

Para finalizar nuestra reseña, destacar que el Dr. Henry Kissinger falleció el 29 de Noviembre del 2023, dejando una destacada participación como diplomático, así como emitiendo opiniones, casi hasta el fin de sus días, sobre las distintas cuestiones problemáticas en geopolítica que atañen al gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica. Pretendemos honrar su memoria con esta reseña sobre la que, sin duda alguna, constituye su obra más destacada.

### BIBLIOGRAFÍA CITADA.

Bueno, G. (2004a). *Panfleto contra la democracia realmente existente*. Madrid: La Esfera de los Libros.

Bueno, G. (2004b). *La vuelta a la caverna. Terrorismo, guerra y globalización*. Barcelona: Ediciones B.

Recibido:	20 de Agosto de 2024.
Aceptado:	23 de Agosto de 2024.
Evaluated:	24 de Agosto de 2024.
Aprobado:	28 de Agosto de 2024.

# Revista Metábasis

Más allá de Gustavo Bueno

μετάβασις εἰς ἄλλο γένος

**Revista Metábasis**

μετάβασις εἰς ἄλλο γένος

*Filosofía de las Relaciones*

**José Manuel Rodríguez Pardo**

*Notas sobre el concepto de Imperio*

**Felipe Giménez Pérez**

*El Académico antiguo contra el Escéptico moderno*

**Benito Jerónimo Feijoo**

Número 17

Año 2024

**revistametabasis.com**

ISSN 2605-3489