

ARTÍCULOS

La Psicología como Ciencia

Michael Silva Noriega

(Universidad Privada del Norte,

Lima, Perú)

Resumen: La Psicología, desde sus inicios, ha sido objeto de debate en cuanto a su estatus como ciencia. La discusión principal de este ensayo radica en si debe ser considerada una ciencia natural o una ciencia humana. El presente ensayo analiza diferentes posturas desde la filosofía de la ciencia, incluyendo teorías de Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend, Bunge y Bueno, así como las cuatro familias básicas en filosofía de la ciencia. Además, se examina la influencia de pensadores clásicos como Platón, Aristóteles y Kant. A través de un análisis crítico, se concluye que la psicología posee fundamentos epistemológicos y metodológicos suficientes para ser considerada una ciencia, y se reflexiona sobre su ubicación dentro del espectro de las ciencias humanas y naturales.

Palabras clave: Psicología, Filosofía de la Ciencia, Karl Popper, Mario Bunge, Gustavo Bueno, Ciencias Humanas, Ciencias Naturales, Ulises Moulines, María del Carmen López Sáenz.

Abstract: Psychology, since its inception, has been the subject of debate regarding its status as a science. The main discussion revolves around whether it should be considered a natural or a human science. This essay analyzes different perspectives from the philosophy of science, including theories from Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend, Bunge, and Bueno, as well as the four basic families in the philosophy of science. Additionally, the influence of classical thinkers such as Plato, Aristotle, and Kant is examined. Through a critical analysis, it is concluded that psychology has sufficient epistemological and methodological foundations to be considered a science, and its placement within the spectrum of human and natural sciences is discussed.

Keywords: Psychology, Philosophy of Science, Karl Popper, Mario Bunge, Gustavo Bueno, Human Sciences, Natural Sciences, Ulises Moulines, María del Carmen López Sáenz.

1. INTRODUCCIÓN.

La psicología, después de su nacimiento en la filosofía y su aproximación a la ciencia, ha sido cuestionada en su estatus epistemológico y metodológico. Algunos académicos consideran que pertenece al campo de las ciencias humanas debido a su enfoque en la conducta y la subjetividad, mientras que otros argumentan que por su método experimental y cuantificable está situada dentro de las ciencias naturales. Este ensayo analiza esta discusión desde la perspectiva de la filosofía de la ciencia, apoyándose en diferentes enfoques teóricos.

2. LA PSICOLOGÍA Y SU CARÁCTER CIENTÍFICO.

2.1. Definición de Ciencia y su relación con la Psicología.

La ciencia se define por su método sistemático de estudio de la realidad a través de la observación, experimentación y formulación de teorías. La psicología, al estudiar el comportamiento y los procesos mentales, emplea métodos científicos que la acercan tanto a las ciencias naturales como a las humanas.

2.2. Enfoques Clásicos: Platón, Aristóteles y Kant.

Platón y Aristóteles sentaron las bases filosóficas del conocimiento humano, influenciando la concepción de la psicología. Aristóteles, con su obra *De Anima*, estableció las bases de la psicología racional al explorar el alma como principio vital y su relación con la cognición y el comportamiento. Es considerado el padre de la Psicología. Platón, por su parte, enfatizó la dualidad entre cuerpo y alma, una idea que posteriormente influenció teorías psicológicas sobre la conciencia y la subjetividad. Kant estableció la distinción entre conocimiento empírico y racional, señalando que la psicología no podía ser una ciencia estricta debido a la falta de cuantificación de la experiencia interna, un punto que influyó en posteriores debates epistemológicos.

2.3. El Círculo de Viena y la Psicología.

El positivismo lógico del Círculo de Viena defendió la verificación empírica como criterio de científicidad. Esto influyó en la psicología experimental y en el desarrollo de enfoques como el conductismo, que enfatizó la observación y medición del comportamiento. Sin embargo, la psicología cognitiva y otras corrientes más recientes han cuestionado la rigidez de este enfoque, al señalar la importancia de fenómenos mentales no directamente observables. El paradigma del cognitivismo, por ejemplo, ha desarrollado modelos computacionales y experimentos controlados para estudiar la memoria, la percepción y el lenguaje, con esto ha superado algunas de las limitaciones propias del conductismo.

2.4. Enfoques Contemporáneos: Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend, Bunge, Bueno, Moulines y López Sáenz.

1)Popper: Propone el falsacionismo como criterio de demarcación, y su aplicabilidad a la psicología en su método experimental. Con esto, Karl Popper facilita los criterios para distinguir la ciencia de la pseudociencia. Según Popper, una teoría científica debe ser falsable, es decir, debe formularse de tal manera que pueda ser puesta a prueba y, en caso de ser incorrecta, ser refutada mediante la evidencia.

En el contexto de la psicología, el falsacionismo es aplicable principalmente en el método experimental, puesto que este busca probar hipótesis a través de la observación y la experimentación. En otras palabras, una hipótesis psicológica debe formularse de modo que pueda someterse a pruebas empíricas y, si la evidencia lo demuestra, ser descartada o modificada. Para ejemplificar tomaremos la siguiente afirmación: «El refuerzo positivo aumenta la probabilidad de que un comportamiento se repita». Esta sentencia puede ser falsada mediante experimentos en los que se manipulen las variables y se analicen los resultados. Si los datos muestran que, en determinadas condiciones, el refuerzo positivo no produce ese efecto, la hipótesis se vería refutada o necesitaría reformulación. Otro ejemplo sería la investigación sobre la memoria, donde las hipótesis sobre su funcionamiento deben ser falsables para ser consideradas científicas.

Por el contrario, algunas corrientes psicológicas, como el psicoanálisis freudiano, se ha visto bajo la crítica de Popper ya que sus teorías son demasiado generales o pueden reinterpretarse de cualquier manera para ajustarse a cualquier resultado, lo que las hace no falsables y, por ende, no científicas bajo su criterio.

2)Kuhn: Introduce la noción de paradigmas científicos, relevante en la evolución de teorías psicológicas. Thomas Kuhn con sus paradigmas científicos difundidos en su obra *La estructura de las revoluciones científicas*, nos plantea que la ciencia no avanza de manera lineal o acumulativa, sino que evoluciona a través de cambios de paradigma. Un paradigma es un marco teórico dominante que define cómo se entienden y estudian los fenómenos en un momento determinado. Dentro de un paradigma, los científicos trabajan bajo un conjunto de supuestos, métodos y preguntas aceptadas. Sin embargo, cuando las anomalías (resultados que no encajan con la teoría) se acumulan, se genera una crisis que puede llevar a una revolución científica, donde un nuevo paradigma reemplaza al anterior.

En la Psicología, la idea de los paradigmas es clave porque esta disciplina ha pasado por múltiples cambios paradigmáticos, como el conductismo que dominó la psicología en el siglo XX, enfocándose en la conducta observable y rechazando el estudio de procesos mentales internos. Con la revolución cognitiva, este paradigma fue desplazado por un enfoque que

considera procesos como la memoria, el pensamiento y la percepción, el cognitivismo. Actualmente, la psicología integra múltiples enfoques, desde el neurocientífico hasta el humanista, lo que muestra una evolución constante de paradigmas.

3)Lakatos: Sugiere que la psicología puede formar parte de programas de investigación progresivos. Imre Lakatos propuso la idea de los programas de investigación científica, que amplían y refinan la visión de Popper sobre el falsacionismo. Según Lakatos, el avance de la ciencia no se produce mediante la simple refutación de hipótesis individuales, sino a través de programas de investigación que contienen un núcleo teórico central protegido por una serie de hipótesis auxiliares. Lakatos distinguió entre programas de investigación progresivos y degenerativos. Un programa es progresivo cuando permite hacer nuevas predicciones exitosas y expandir el conocimiento. Un programa es degenerativo si no produce avances significativos y solo se sostiene añadiendo hipótesis *ad hoc* para evitar la falsación.

En la psicología, algunos enfoques pueden considerarse programas de investigación progresivos, como la psicología cognitiva o la neurociencia, o la integración de ambas: la neurociencia cognitiva, que suele amalgamar psicología y biología en un marco coherente. En estos casos, se han generado predicciones comprobables y han evolucionado con nuevos descubrimientos. En contraste, otros enfoques, como el psicoanálisis, han sido criticados por no cumplir con este criterio, ya que ajustan sus teorías sin hacer predicciones claras.

4)Feyerabend: Defiende un enfoque pluralista, destacando la diversidad de métodos en la psicología. Paul Feyerabend defendió un enfoque pluralista de la ciencia, argumentando que no existe un único método científico universalmente válido. En su obra *Contra el método*, Feyerabend sostiene que el avance del conocimiento no sigue reglas fijas y que la diversidad de métodos es clave para el progreso de la ciencia. En el contexto de la psicología, esta perspectiva es relevante porque la disciplina abarca múltiples enfoques teóricos y metodológicos. Feyerabend cuestiona la idea de que solo las ciencias naturales deben servir de modelo para la psicología y sugiere que la variedad de métodos, desde el experimental hasta el fenomenológico o el cualitativo, enriquece la comprensión del comportamiento humano.

Así, la psicología no debe limitarse a un único paradigma o método, sino que debe valorar diferentes formas de investigar y comprender la mente y la conducta, esto también se observa en la coexistencia de enfoques experimentales, cualitativos y clínicos en la disciplina, permitiendo un desarrollo más amplio y dinámico de la disciplina.

5)Bunge: Considera que la psicología es una ciencia si adopta métodos rigurosos y cuantificables. Mario Bunge argumentó que la psicología puede considerarse una ciencia siempre que adopte métodos rigurosos y cuantificables. Desde una perspectiva realista y

materialista, Bunge manifiesta que el estudio del comportamiento y los procesos mentales deben basarse en la evidencia empírica, evitando especulaciones filosóficas sin respaldo experimental.

Para Bunge, una psicología científica debe cumplir con los siguientes criterios: 1) Uso del método científico: Formular hipótesis claras, someterlas a prueba y generar teorías verificables; 2) Cuantificación y medición: Utilizar instrumentos y métodos que permitan medir objetivamente los fenómenos psicológicos; 3) Interdisciplinariedad: Integrarse con otras ciencias, como la biología y la neurociencia, para comprender mejor los procesos psicológicos. Ejemplo: estudios e investigaciones de neuroimagen en el análisis del pensamiento y la emoción. Bunge criticó enfoques como el psicoanálisis y algunas corrientes de la psicología humanista por carecer de rigor empírico. En contraste, destacó la psicología cognitiva y la psicología experimental como modelos científicos sólidos dentro de la disciplina.

6) Bueno: Plantea un análisis materialista que sitúa la psicología dentro de un sistema categorial científico. Gustavo Bueno planteó un análisis materialista de la ciencia, desde donde una disciplina es científica si forma parte de un entramado teórico y metodológico estructurado que permite la producción de conocimiento objetivo.

Según Bueno, la psicología debe anclarse en un materialismo filosófico que la relacione con otras ciencias, evitando caer en idealismos o subjetivismos. Para ello, la psicología debe: **Definir su objeto de estudio de manera clara y precisa; Sustentarse en métodos verificables y reproducibles; Vincularse con otras disciplinas científicas**, como la biología y la neurociencia, para fundamentar sus teorías en una base materialista. Así también, lo que refleja la psicología fisiológica y su relación con el estudio del cerebro. Desde esta perspectiva, la psicología se fortalece cuando adopta un enfoque categorial que le permita integrarse al marco científico general, asegurando su rigor y evitando interpretaciones especulativas o pseudocientíficas.

7) Moulines: Desde el estructuralismo metateórico, analiza la psicología en relación con la formalización de teorías científicas. C. Ulises Moulines, desde el estructuralismo metateórico, manifiesta que las ciencias deben organizarse en términos de estructuras teóricas bien definidas, que permitan la formulación, contrastación y evolución de sus principios fundamentales. En el caso de la psicología, esto implica la necesidad de desarrollar modelos teóricos rigurosos que sean formalizables y verificables. La psicología, al integrar enfoques diversos como el experimental, el cognitivo y el clínico, enfrenta el desafío de estructurar sus teorías de manera coherente y sistemática. Según Moulines, la consolidación de la psicología como ciencia depende de su capacidad para construir teorías sólidas con una estructura lógica bien fundamentada. Un ejemplo es la modelización matemática en los estudios cognitivos.

8) López Sáenz: Examina las corrientes filosóficas actuales y su impacto en la psicología como disciplina científica. López Sáenz desde su enfoque analiza cómo las diferentes perspectivas filosóficas influyen en la conceptualización, metodología y alcance de la psicología como ciencia, destacando la interacción entre la epistemología y las prácticas psicológicas contemporáneas, así como la importancia de la interdisciplina en la consolidación de su estatus científico.

3. LAS CUATRO FAMILIAS DE LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA Y LA PSICOLOGÍA.

3.1. Descripcionismo.

Se centra en la observación y descripción de fenómenos psicológicos, característico de enfoques como la fenomenología. En el campo de la psicología, un ejemplo sería el trabajo que Carl Rogers realizó en la psicología humanista. Él utilizó la observación fenomenológica como instrumento descriptivo de la experiencia subjetiva de los individuos en terapia, excluyendo interpretaciones externas. A través de la terapia centrada en el cliente, se buscaba comprender cómo las personas experimentaban su realidad interna, enfatizando conceptos como la autorrealización y el yo ideal. La psicología fenomenológica de Edmund Husserl es otro ejemplo, la cual influyó en el estudio de la percepción y la conciencia. En este enfoque, los psicólogos intentan describir cómo los individuos experimentan fenómenos como la memoria o la emoción sin recurrir a explicaciones causales previas, sino enfocándose en la estructura misma de la experiencia vivida.

3.2. Teoreticismo.

Busca la construcción de modelos teóricos explicativos, en psicología está presente en el cognitivismo y la neurociencia, así como en la memoria, el pensamiento y la percepción. El teoreticismo en psicología busca construir modelos explicativos para entender procesos como la memoria, el pensamiento y la percepción. La teoría del procesamiento de la información encaja bien como ejemplo, esta compara la mente humana con una computadora, describiendo cómo se recibe, procesa, almacena y recupera información. En la neurociencia cognitiva, se emplean modelos teóricos para explicar cómo distintas áreas cerebrales interactúan en funciones psicológicas, como el reconocimiento de rostros o la toma de decisiones. Estos enfoques ilustran cómo la psicología utiliza modelos teóricos dentro del teoreticismo para explicar fenómenos complejos.

3.3. Adecuacionismo.

Evalúa la validez de las teorías en función de su adecuación empírica, un criterio aplicado en la psicología experimental. Por ejemplo, en el modelo de los tres almacenes de la memoria (Atkinson, R. C. y Shiffrin, R. M., 1968). Este modelo plantea que la memoria humana se organiza en tres sistemas: memoria sensorial, memoria a corto plazo y memoria a largo plazo.

Para evaluar su validez empírica, se han realizado numerosos experimentos, como los estudios de efectos de primacía y recencia, que muestran cómo los primeros y últimos ítems de una lista se recuerdan mejor, apoyando la existencia de distintos almacenes de memoria. Otro ejemplo es el uso de pruebas de validez experimental en psicología clínica, como los ensayos controlados aleatorizados (RCT) para evaluar la efectividad de tratamientos psicológicos, como la terapia cognitivo-conductual (TCC) para la depresión. En estos estudios, se compara la mejoría de los pacientes en grupos con tratamiento y sin tratamiento, garantizando que los resultados sean adecuados a la realidad empírica.

3.4. Circularismo.

Plantea que el conocimiento científico se desarrolla en ciclos de hipótesis y pruebas, reflejado en la evolución de teorías psicológicas. Por ejemplo, el desarrollo de la teoría del apego de John Bowlby. Inicialmente, Bowlby manifestó la hipótesis de que los lazos tempranos entre el niño y su cuidador influyen en su desarrollo emocional. Con el paso del tiempo, esta teoría ha sido probada, reformulada y expandida con nuevos hallazgos empíricos, como el trabajo de investigación de Mary Ainsworth sobre patrones de apego (seguro, evitativo y ansioso-ambivalente). Este ciclo de hipótesis y pruebas ha permitido que la teoría del apego evolucione al incorporar nuevos modelos y metodologías de estudio, como las investigaciones neurocientíficas sobre la regulación emocional.

4. CONCLUSIÓN.

La psicología, a lo largo de su historia, ha evolucionado desde una perspectiva filosófica hacia un enfoque más metodológicamente riguroso. Por ende, ha sido objeto de debate sobre su estatus como ciencia. A partir de un análisis integral de diferentes enfoques filosóficos y metodológicos, se puede afirmar que la psicología posee bases epistemológicas sólidas que justifican su inclusión dentro de las ciencias. Su carácter interdisciplinario le permite articularse con las ciencias naturales y también con las ciencias humanas, dependiendo de la perspectiva desde la cual se aborde, de su objeto de estudio y de sus métodos. Asimismo, La psicología comparte con las ciencias naturales el uso del método experimental y cuantitativo, pero también con las ciencias humanas su interés en la interpretación y subjetividad; esta dualidad puede situar a la psicología dentro de una ciencia híbrida.

La coexistencia de múltiples enfoques, desde los experimentales hasta los fenomenológicos, refuerza la idea de que la psicología no puede ser reducida a un solo paradigma científico. Más bien, debe ser comprendida como una disciplina con diversas metodologías que contribuyen a su robustez científica. En este sentido, su estatus como ciencia depende tanto de la rigurosidad de sus métodos como de su capacidad para adaptarse a los avances en otras disciplinas. La psicología, en definitiva, se encuentra en una posición única dentro del espectro de las ciencias, manteniendo su carácter científico sin perder su conexión con la experiencia humana. A

medida que la neurociencia, la inteligencia artificial y otras disciplinas afines continúan avanzando, es probable que la psicología refine aún más sus métodos y epistemología, consolidando su estatus científico dentro del debate filosófico contemporáneo.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Atkinson, R. C. y Shiffrin, R. M. (1968). *Human Memory: A Proposed System and its Control Processes. Psychology of Learning and Motivation*. Volume 2, pp. 89-195.

Bueno, G. (1992). *Teoría del Cierre Categorical*, Tomo 1. Oviedo: Pentalfa.

Bueno, G. (1995). *¿Qué es la ciencia?* Oviedo: Pentalfa.

Bunge, M. (1985). *Pseudociencia e ideología*. Madrid: Alianza Editorial.

Estany, A. & Casacuberta, D. (2000). *Manual de prácticas de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Editorial Crítica.

Feyerabend, P. (1981). *Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Tecnos.

Kuhn, T. S. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Lakatos, I. (1993). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Editorial.

Moulines, C. U. (1998). *Exploraciones metacientíficas*. Barcelona: Editorial Crítica.

Recibido: 19 de Marzo de 2025.
Aceptado: 20 de Marzo de 2025.
Evaluado: 28 de Marzo de 2025.
Aprobado: 04 de Abril de 2025.